



مجلة العلوم التربوية



معايير الجودة بكليات التربية جنوب الصعيد وفقاً لبعض معايير

الكيب "CAEP"

اعداد

أ/ سحر عمار عابدين

باحث لدرجة الماجستير - قسم التربية المقارنة والادارة التعليمية

كلية التربية بقنا - جامعة جنوب الوادي

د/ صابرين نشأت عبد الرازق

مدرس التربية المقارنة والادارة التعليمية

كلية التربية بقنا - جامعة جنوب الوادي

أ. د/ عنتر محمد أحمد عبد العال

استاذ التربية المقارنة والادارة التعليمية

كلية التربية - جامعة سوهاج

تاريخ استلام البحث : ٢٢-٠١-٢٠٢٣ م - تاريخ قبول النشر : ٢٥-٠٢-٢٠٢٣ م

DOI: 10.21608/ MAEQ. 2023.189005.1130

مستخلص البحث :

هدف البحث الحالي الى التعرف على معايير الجودة بكليات التربية جنوب الصعيد وفقاً لبعض معايير الكيب "CAEP" ، وقد اقتصر البحث على موضوع تحقيق معايير الجودة بكليات التربية جنوب الصعيد في ضوء المعيار الأول والثاني من معايير CAEP، وهما المحتوى والمعرفة التربوية ومعيار الممارسة المهنية والتدريب الميداني بها ، واقتصرت عينة البحث على أعضاء هيئة التدريس العاملين بكليات التربية جنوب الصعيد ، وقد تم التطبيق الميداني في كليات التربية جنوب الصعيد بجامعة (سوهاج، جنوب الوادي، أسوان) ، وقد اعتمد البحث الحالي علي المنهج الوصفي لملاءمته لطبيعة الموضوع ، وقد تم استخدام الاستبانة كأداة للبحث ، حيث يتم تصميم استبانة وتطبيقها علي عينة من أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية جنوب الصعيد (سوهاج، قنا، أسوان) .

الكلمات المفتاحية: معايير الجودة - كليات التربية - معايير الكيب "CAEP"

abstract :

Research Abstract: The aim of the current research is to identify the quality standards in the faculties of education in southern Upper Egypt according to some CAEP standards. vocational training and field training, and the research sample was limited to faculty members working in the faculties of education in South Upper Egypt In the light of the first and second criterion of the CAEP standards, which are content and educational knowledge and the criterion of professional practice and field training in it, the research sample was limited to faculty members working in the faculties of education in southern Upper Egypt, and the field application was done in the faculties of education in southern Upper Egypt at universities (Sohag, South Valley, Aswan The current research relied on the descriptive approach due to its suitability to the nature of the subject, and the questionnaire was used as a research tool, where a questionnaire is designed and applied to a sample of faculty members in the Faculties of Education in South Upper Egypt (Sohag, Qena, Aswan).

Keywords:Quality Standards - Colleges of Education - CAEP Standards

أولاً: مقدمة البحث:

يُمثِّلُ التعليمُ الجامعيُّ قِمةَ البناءِ التعليميِّ، وهو يلعبُ دوراً أساسياً في حياةِ الأممِ من خلال قدرته على تلبية احتياجات المجتمع من القوى البشرية التي تصنع حاضره، وتُرسى قواعدُ مستقبله، كما يحافظُ على التطور الاقتصادي من خلال تزويد سوق العمل بالعديد من الكفاءات التي تُدعِّمُهُ وتُطوِّرُهُ.

ولذلك فالجامعة التي تقدر طلابها تساعد في الوصول للأداء المرتفع، وتحقيق الإبداع لتحقيق ميزة تنافسية مؤسسية تزيد من فرص الالتحاق بها في عصر المعرفة والمعلومات، الذي لم يعد يعترف بعمالة نمطية تحكمها المواصفات الوظيفية التقليدية، وإنما تعتمد على العناصر التي تتسم بالتميز وتعدد المعارف وتنوعها (أحمد، سماح محمد، ٢٠١٧، ٥).

وإدراكاً لأهمية الجامعات بصفة عامة وكلليات التربية بصفة خاصة، حيث إنَّها تعد المصدر الأساسي لإعداد المعلم والارتقاء به، باعتباره هو العامل الرئيسي في العملية التعليمية، والذي يتوقف عليه نجاح التعليم في تحقيق الغايات التي ينشدها المجتمع من التعليم (عامر، طارق عبد الرؤوف، ٢٠١٩، ١١٧).

لذلك أصبح إعدادُ المعلم العصري يحظى بمساحةٍ كبيرةٍ من الاهتمام من قِبَلِ أهل التربية وعلم النفس، وذلك انطلاقاً من دوره المهم والحيوي في نجاح أهداف المؤسسات التعليمية الحديثة، فأصبح إعدادُ المعلم في جميع دول العالم وتميئته مهنيّاً من أساسيات تحسين التعليم والتعلم (عبد العظيم، صبري عبد العظيم وعبد الفتاح، رضا توفيق، ٢٠١٧، ١٠).

وبالتالي أصبح على كليات التربية - باعتبارها المسئولة تجاه المجتمع في اختيار معلمى المستقبل وإعدادهم الإعداد الجيد - أن تسعى إلى إعادة النظر في أهدافها، وتحسين مواردها، وإيجاد الآليات التي تساعدها في الوصول إلى التميز، وتقودها إلى إيجاد طرق تتفوق بها على منافسيها وتتميز بها عن الآخرين؛ لتحقيق التقدم في جميع المجالات.

ونظراً لأهمية برامج إعداد المعلمين قَبْلَ الخدمة وارتباطها الوثيق ببرامج إعدادهم أثناء الخدمة، فقد عمَدَت كليات التربية إلى الأخذ بنظام الجودة وتحقيق الاعتماد، وبناء برامجها وفق أسس علمية ومعايير تربوية وأكاديمية، حتى يواكب خريجوها متطلبات العصر واحتياجات سوق العمل (نادي، هبة عادل، ٢٠١٦، ٣-٤)، ولذلك تبذل الدولُ قُصارى جُهدِها في سبيل التقدم في المجالات

التربوية، من خلال البحوث العلمية؛ لرفع كفاءة ومعارف وخبرات الهيئات التدريسية في الجامعات، ليكونوا أكثر استعداداً وتمكناً لاستيفاء معايير الهيئات الدولية والحصول على الاعتمادات البرمجية الرائدة عالمياً ، مثل CAEP (Dibenedetto, 2015).

كما أشارت دراسة (المطرفي، رشدان بن حميد والأحمدي، سوسن ناصر، ٢٠٢٠، ٢) إلى أنه تم توقيع مذكرة تفاهم عام ٢٠١٣م بين المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي في المملكة العربية السعودية NCAAA وبين مجلس اعتماد البرامج التربوية في الولايات المتحدة الأمريكية CAEP من أجل تقويم جميع الجامعات والكليات السعودية مستقبلاً؛ ولذلك يجب أن تقوم كليات التربية المصرية بالتنسيق المستمر وتطبيق الاستراتيجيات الحديثة في الإدارة حتى لا تتراجع عن المستوى العربي والعالمي.

ولذا فإنَّ البحث الحالي يسعى إلى وضع تصور مقترح لتطوير معايير الجودة بكليات التربية جنوب الصعيد في ضوء بعض معايير CAEP لما لها من أهمية في تغيير وضعها الحالي، وتحقيق تحسين ملموس في مستوى الأداء للوصول إلي أفضل تأهيل للطلاب المعلم، ليكون معلماً خلاقاً مبدعاً، وليس معلماً تقتصر حياته علي المعارف فقط، والسير نحو الاعتماد وضمان الجودة.

ثانياً: مشكلةُ البحث:

تُواجه كلياتُ التربية المصرية كإحدى مؤسسات التعليم الجامعي العديدَ من المشكلات والتحديات التي تَعُوِّفُهَا عن التميز في الأداء والقدرة علي المنافسة المحلية والعالمية، وتتمثل في: ضَعْفِ القُدرةِ علي تلبية الاحتياجات الراهنة للتقدم الاقتصادي والاجتماعي، وغيابِ البنيةِ الأساسية والأجهزة والمواد التعليمية، وِضَعْفِ الاعتمادات والموارد المالية، وارتفاع أعداد الطلاب في مقابل قلة أعداد أعضاء هيئة التدريس، وضعف الإنفاق على البحث العلمي، ومن ثمَّ قلة عدد الأبحاث العلمية المنشورة في المجالات ذات مُعَامِلِ التأثير المرتفع، وهبوط مستوى الخريجين، الأمر الذي يؤدي إلى تأخر بعض الجامعات في الحصول علي الاعتماد وخروجها من التصنيف العالمي للجامعات (الحسيني، عزه أحمد، ٢٠١٢، ٣٥١)، (عبد المجيد، عبد الفتاح عبد الرحمن وحجازي، مروة سمير، ٢٠١٠، ٦٣١-٦٣٥).

وأشارت دراسة (عبد الرزاق، سارة والبسيوني، جيهان وداود، السيد، ٢٠١٥) إلى الفجوة بين ما يجب أن تكون عليه برامج إعداد المعلمين وواقعها الفعلي، وما نتج عن ذلك من ضعف في مهارات المعلم التدريسية والمهنية بوجه عام، وعدم قدرته على إتمام المهام الموكلة إليه.

كما أسفرت دراسة (كامل، راضي عدلي، ٢٠١٨) عن العديد من النتائج ، والتي ظهرت في صورة مشكلات تواجه كليات التربية بمحافظات الصعيد مصر (أسوان - قنا - سوهاج) ، ومن أبرز تلك المشكلات: مشكلات مرتبطة (بفلسفة كلية التربية وأهدافها- بإدارة كليات التربية - بأعضاء هيئة التدريس والعناصر المساعدة بكليات التربية - بالنشاط العلمي - بالبرامج الدراسية والطلاب الخريجين - بالموارد البشرية والمالية - بالمباني التعليمية والتجهيزات والوسائل الخاصة - بالوحدات ذات الطابع الخاص).

وانطلاقاً من التحديات السابقة تتوجه المؤسسات الجامعية ومنها كليات التربية إلي مراجعة أهداف برامجها مع المعايير التربوية العالمية مثل NCATE وغيرها، والتركيز علي تقديم الدلائل والمؤشرات المرتبطة بكفايات الطالب في ضوء المعايير العالمية، وأن مسؤوليتها هي الوصول ببرامجها إلي تحقيق المعايير من خلال تقديم المصادر المعرفية والأنشطة والتقييم الشامل في ضوء رسالة المؤسسة وأهداف البرنامج (مصطفى، سوزان عطية، ٢٠٠٩، ١٣٤٥).

وبناءً علي ما سبق، أصبح تطوير معايير الجودة بكليات التربية المصرية، ومنها كليات التربية جنوب الصعيد، شيئاً مهماً، واعتباره منهجية عمل رئيسية أصبح ضرورياً؛ لمساعدة كليات التربية علي الريادة في تقديم الخدمة التي تفي وتتجاوز توقعات المستفيدين، وذلك من خلال تبني اتجاهات حديثة تقودها نحو إيجاد استراتيجيات تتفوق بها علي منافسيها وتتميز بها عنهم، بما يضمن لها البقاء والاستمرارية.

ثالثاً: أسئلة البحث:

يمكن بلورة مشكلة البحث في الأسئلة التالية:

١. ما الإطار النظري لمعايير الاعتماد لبرامج إعداد المعلم بأمريكا CAEP في الأدبيات الإدارية والتربوية المعاصرة؟
٢. ما واقع بعض معايير الاعتماد لبرامج إعداد المعلم بأمريكا CAEP بكليات التربية جنوب الصعيد من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

٣. ما الآليات والمقترحات لتطوير معايير الجودة بكليات التربية جنوب الصعيد على ضوء معايير CAEP وعلى ضوء السياق الثقافي المصري؟

رابعاً: أهداف البحث:

هدف البحث إلى تحقيق ما يلي:

١. توضيح الإطار النظري لمعايير الاعتماد لبرامج إعداد المعلم بأمريكا CAEP فى الأدبيات الإدارية والتربوية المعاصرة.
٢. رصد واقع بعض معايير الاعتماد لبرامج إعداد المعلم بأمريكا CAEP من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.
٣. تقديم الآليات والمقترحات لتطوير معايير الجودة بكليات التربية جنوب الصعيد على ضوء معايير CAEP وعلى ضوء السياق الثقافي المصري.

خامساً: أهمية البحث:

بَرَزَتْ أهمية البحث والحاجة إليها على النحو التالي:

١. يتميز هذا البحث في كونه يستند إلى أهم المعايير العالمية (معايير CAEP) ، وهو مجلس اعتماد برامج إعداد المعلم بأمريكا في تطوير معايير الجودة بكليات التربية المصرية.
٢. ستسهم نتائج هذا البحث فى تطوير معايير الجودة بكليات التربية المصرية، وتحسين وظائفها؛ لتتمكن من تحقيق أهدافها المستقبلية.
٣. إنَّ نتائج البحث ستفيد المسؤولين فى كليات التربية المصرية، من خلال تقديم تصور مقترح لتطوير معايير الجودة فى كليات التربية جنوب الصعيد فى ضوء معايير CAEP.
٤. تسهم فى تشجيع كليات التربية على رفع مستوى الجودة بها، وزيادة حدة المنافسة بينها وصولاً لتحقيق التميز.

سادساً: منهج البحث:

اعتمدت البحث على المنهج الوصفي لملاءمته لطبيعة الموضوع ؛ حيث إن هذا المنهج لا يتوقف عند الوصف الدقيق للظاهرة أو المشكلة المدروسة والظروف والممارسات المختلفة وجمع البيانات عنها، بل يتجاوز ذلك إلى تحليل هذه البيانات واستخراج الاستنتاجات (سلطانية، بلقاسم والجيلاني، حسان ، ٢٠١٢، ١٣٣)، ويستخدم هذا المنهج لتنفيذ خطوات الدراسة من خلال جمع

البيانات والمعلومات حول معايير مجلس اعتماد برامج إعداد المعلم بأمريكا CAEP، والكشف عن واقع تحقيق بعض معايير الاعتماد لبرامج إعداد المعلم CAEP، وتحديد الأدوات المستخدمة في جمع البيانات، وتحليل النتائج وتفسيرها، ثم وضع عدد من الآليات والمقترحات لتطوير معايير الجودة بكليات التربية جنوب الصعيد في ضوء معايير CAEP.

سابعاً: أدوات البحث:

استخدام الاستبانة كأداة للبحث، حيث يتم تصميم استبانة وتطبيقها علي عينة من أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية جنوب الصعيد (سوهاج، قنا، أسوان).

ثامناً: حدود البحث:

يتضمن البحث الحدود التالية:

الحدود الموضوعية: اقتصر البحث على موضوع تحقيق معايير الجودة بكليات التربية جنوب الصعيد في ضوء المعيار الأول والثاني من معايير CAEP، وهما المحتوى والمعرفة التربوية ومعايير الممارسة المهنية والتدريب الميداني. بها.

الحدود البشرية: اقتصرت عينة البحث على أعضاء هيئة التدريس العاملين بكليات التربية جنوب الصعيد.

الحدود المكانية: التطبيق الميداني في كليات التربية جنوب الصعيد بجامعة (سوهاج، جنوب الوادي، أسوان).

الحدود الزمنية: تم تطبيق أداة الدراسة على أفراد العينة خلال الفترة ١٥/٨/٢٠٢٢م إلى ٢/١٠/٢٠٢٢م للعام الدراسي ٢٠٢٢م/٢٠٢٣م.

تاسعاً: مصطلحات البحث:

ارتكز البحث على المصطلحات التالية:

١- مجلس اعتماد برامج إعداد المعلم CAEP) Council for the Accreditation of Educator Preparation):

هو مجلس معتمد في الولايات المتحدة الأمريكية يسعى لتأهيل وإعداد المعلمين قبل الخدمة وأثناءها، وتحسين قدراتهم ومهاراتهم (حمادنة، برهان محمود والقشامي، أمال سعود، ٢٠١٩، ٤٠).

كما عرف بأنه مؤسسة تُعنى باعتماد مؤسسات إعداد التربويين داخل وخارج الولايات المتحدة الأمريكية، من خلال تقييم حقوق الملكية والتميز في إعداد المعلمين ، معتمدة في ذلك على أدلة تؤكد الجودة وتدعم التحسين المستمر لتعزيز تعلم تلاميذ المدارس، وفي أغسطس ٢٠١٣ أصدر المجلس دليلاً للمعايير الجديدة للاعتماد، حيث تم تنظيمها في خمسة معايير يتطلب توافرها في برامج إعداد المعلم ، ويشتمل كل معيار على مجموعة من الصفات والشروط المعيارية للبرنامج التعليمي من أجل حصوله على الاعتماد الأكاديمي (فوزي، ياسر محمود واليحيائية، فخرية بنت خلفان والعامري، محمد بن حمود، ٢٠٢٠، ص ١٦٦).

٢- معايير مجلس اعتماد برامج إعداد المعلم CAEP:

مجموعة الشروط والمواصفات التي يجب توافرها في برنامج إعداد المعلم قبل الخدمة وأثناءها وفق المعايير الآتية: كفايات التدريس لعضو هيئة التدريس، الممارسة المهنية والتدريب الميداني، آليات ومعايير القبول في البرنامج والتخرج والتوظيف، تأثير البرنامج، ضبط الجودة في البرنامج والتحسين المستمر (القحطاني، رافع بن محمد وحماندة، برهان محمود، ٢٠٢٠، ١٠١).

ويعرف البحث معايير CAEP إجرائياً بأنها:

مجموعة مؤشرات أو مواصفات متمثلة في (المحتوى والمعرفة التربوية، الممارسة المهنية والتدريب الميداني، جودة الطالب والتوظيف والاختيار، تأثير البرنامج، ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر، القدرة المالية والإدارية) التي يمكن من خلال تطبيقها تطوير معايير الجودة بكليات التربية جنوب الصعيد.

عاشراً: خطوات البحث:

من خلال أسئلة البحث وأهدافه يمكن أن يسير البحث وفقاً للخطوات التالية:

الخطوة الأولى: يتم فيها تحديد مشكلة البحث وأسئلته وأهدافه وأهميته ومنهج البحث ومصطلحاته وخطواته، وهذا يتمثل في الإطار التمهيدي للبحث.

الخطوة الثانية: للإجابة عن السؤال الأول والمتمثل في الإطار النظري لمعايير الاعتماد لبرامج إعداد المعلم بأمريكا CAEP في الأدبيات الإدارية والتربوية المعاصرة وهذا ما يتضمنه المحور الأول.

الخطوة الثالثة: للتعرف على الواقع الفعلي لبعض معايير الاعتماد لبرامج إعداد المعلم بأمريكا CAEP بكليات التربية جنوب الصعيد من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وهذا ما يتضمنه المحور الثاني.

الخطوة الرابعة: يتم فيها وضع عدد من الآليات والمقترحات لتطوير معايير الجودة بكليات التربية جنوب الصعيد على ضوء معايير CAEP وعلى ضوء السياق الثقافي المصري هذا ما يتضمنه المحور الثالث.

المحور الأول: الإطار النظري لمعايير الاعتماد لبرامج إعداد المعلم بأمريكا CAEP (Council for Accreditation of Educator preparation):

تُعْتَبَرُ معاييرُ CEAP (مجلس اعتماد برامج إعداد المعلم) حديثةً نسبياً، حيثُ يُعَدُّ المجلسُ الوطني لاعتماد إعداد المعلمين NCATE ومجلس اعتماد برامج إعداد المعلم TEAC أشهرَ منظماتِ اعتمادِ المؤسساتِ والبرامجِ التربويةِ في أمريكا وحول العالم ، حيثُ تأسسَ في عام ١٩٥٤ وعام ١٩٩٧ على التوالي ، وفي ٢٠٠٩ شكَّلَ المجلسان فريقاً تنسيقياً وَصَّحَ اقتراحَ دمجِ المجلسين وتشكيل هيئة اعتماد جديدة عُرِفَتْ فيما بعدُ بمجلس اعتماد إعداد المعلمين CAEP ، لتصبح أهم منظمات الاعتماد الأمريكية الخاص باعتماد مؤسسات وبرامج إعداد المعلمين، حيثُ تأسس المجلس الجديد في عام ٢٠١٣ كهيئة مستقلة نتيجة اندماج مجلس NCATE ومجلس TEAC، وأُعدَّتْ ووُضِعَتْ معاييرُه الخمسة ، وفي عام ٢٠١٤ اعترفت به CHEA كمجلس اعتماد ، ومنَ تَمَّ أُلْغِيَتْ معاييرُ NCATE و TEAC وأُوقِفَتْ اعتمادُهُما ، وفي عام ٢٠١٦ اعْتُمِدَتْ معاييرُه (History of CAEP: <https://caepnet.org>).

ويمنح CAEP مؤسسات وبرامج إعداد المعلمين اعترافاً وجودة داخل الولايات المتحدة وخارجها لمدة من ٧ إلى ١٠ سنوات (CAEP, 2018).

وقد تحددت رؤيته في التميز في إعداد المعلمين، حيثُ هَدَفَ إلى (العمرى، جمال بن فواز،

٢٠١٧، ٢٥-٢٦):

- رفع الحد الأعلى في الجودة لبرامج إعداد المعلمين.
- تحقيق التطوير والجودة في برامج إعداد المعلمين.
- تشجيع البحوث والابتكارات التربوية بما يحقق التطوير، والتحسين المستمر للبرامج التربوية.

■ أن تكون هيئة اعتماد نموذجية لكل المؤسسات التربوية في العالم.
وتتمثل مهمة CAEP في تعزيز التميز في إعداد المعلم من خلال الاعتماد القائم على الأدلة التي تضمن الجودة وتدعم التحسين المستمر في عمليات إعداد المعلم، حيث يخدم CAEP الآن أكثر من ٩٠٠ مؤسسة من مؤسسات إعداد المعلم، وتخضع كافة المؤسسات التي حصلت على الاعتماد سابقاً وفق معايير NCATE إلى المعايير الجديدة التي وضعتها CAEP (حنفي، محمد ماهر وأبو حسين، ولاء محمد، ٢٠٢٢، ٢٠).

وتتبنى معايير CAEP من مبدئين أساسيين، هما (CAEP 2019b:

[://www.ncate.org/standards/introduction](http://www.ncate.org/standards/introduction):

المبدأ الأول: توفير المؤسسة التربوية لأدلة تثبت أن الخريجين مؤهلين ومستعدين للاهتمام بالطلاب.

المبدأ الثاني: توفير المؤسسة التربوية لأدلة تثبت أن جميع منسوبيها من الموظفين في المؤسسة لديهم القدرة علي إنشاء ثقافة قائمة على الأدلة، وتوظيف تلك الأدلة في الحفاظ على جودة البرامج المقدمة وتعزيز تلك الجودة.

وحددت CAEP خمسة معايير لبرامج إعداد المعلم، هي (2013 CAEP Standards:

[:\(http://caepnet.org/standards/introduction](http://caepnet.org/standards/introduction)

١. المحتوى والمعرفة التربوية.

٢. الممارسة المهنية والتدريب الميداني.

٣. جودة الطالب والتوظيف والاختيار.

٤. تأثير البرنامج.

٥. ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر.

وفي عام ٢٠١٨ تم تكليف لجنة أبحاث لتحديث معايير CAEP ، حيث تتطلب اللوائح الداخلية لمجلس CAEP مراجعة معاييره كل سبع سنوات، وعليه في يونيو ٢٠٢٠ كون مجلس الإدارة فريق عمل استغرق شهوراً في مراجعة بيانات وتقارير لجنة الأبحاث ولجنة المساواة والتنوع، وركز هذا الفريق على مراجعة معايير ٢٠١٣ والسعي إلى توحيد المعايير وتوضيحها، حيث تضمنت التغييرات التوضيح والتوحيد وإزالة اللغة الدخيلة، بالإضافة إلى ذلك تم إضافة معايير محددة للتكنولوجيا لزيادة الإقبال على التعلم عبر الانترنت، كما تم إضافة مقاييس المساواة والتنوع في

مكونات المعايير للاهتمام بجميع التلاميذ، وعليه حددت CAEP معايير برامج إعداد المعلم فيما يلي
(2022 CAEP Standards <https://caepnet.org>):

المعيار الأول: المحتوى والمعرفة التربوية:

يشير هذا المعيار إلى التأكد من فهم الطلاب المعلمين العميق للمفاهيم والمبادئ الأساسية في تخصصهم واستخدامها بمرونة واستعدادهم الجيد في المحتوى والنواحي التربوية المصاحبة، بالإضافة إلي إدراك أعضاء هيئة التدريس لامتلاكهم الكفايات اللازمة عند تخرجهم التي تمكنهم من الممارسات الجيدة في تخصصهم، وبالتالي تحقيق التعلم لطلابهم بالمدارس أثناء حصولهم على التعلم، ويتضمن هذا المعيار المؤشرات التالية:

- أن يتصرف الطلاب المعلمين بناءً على فهم المعايير العشر (IN TASK) في مجالات المتعلم والتعلم (تنمية المتعلم، الفروق الفردية، بيئة التعلم)، المحتوى (فهم المحتوى، تطبيق المحتوى)، ممارسات التدريس (أساليب التقييم، تخطيط الدرس، استراتيجيات التدريس)، المسؤولية المهنية (المهنية وأخلاقيات المهنة، القيادة وتعزيز التعاون).
- التأكد من قدرة الخريجين على استخدام البحوث والأدلة العلمية لفهم مهنة التدريس، واستخدامها لقياس تقدم تعلمهم وممارستهم المهنية الخاصة.
- التأكد من قدرة الخريجين على تطبيق المحتوى والمعرفة التربوية، وانسجامها مع معايير المنظمات المتخصصة ومعايير الجمعيات المهنية ذات العلاقة.
- التأكد من امتلاك الخريجين مهارات ملائمة لتطبيق معايير التكنولوجيا عند تصميم وتنفيذ وتقييم عملية التعلم، لإشراك الطلاب المعلمين وتحسين التعليم والتعلم، وإثراء الممارسة المهنية.

المعيار الثاني: الممارسة المهنية والتدريب الميداني:

يتضمن هذا المعيار امتلاك المشرفين في التدريب الميداني مهارات عالية الجودة، حتى يتمكن الطلاب المعلمين من اكتساب المعرفة والمهارات والتصرفات المهنية اللازمة ذات التأثير الإيجابي على تعلم جميع الطلاب، وذلك من خلال:

- التعاون بين الشركاء في تحقيق منفعة متبادلة بين مدارس التعليم العام من أجل التدريب المهني الجيد، وتقاسم مسئولية إعداد الطلاب المعلمين بين المشرفين، والتحسين المستمر للممارسات.
- التعاون بين الشركاء في اختيار فريق التدريب الميداني ذي الجودة العالية، وإعدادهم وتقييمهم ودعمهم والاحتفاظ بهم سواء كانوا من الكلية أو القسم المختص في الجامعة أو المدارس المتعاونة، الذين يظهرون أثراً إيجابياً على تطوير الطلاب المعلمين وتعلم الطلاب في المدارس المتعاونة من مدارس التعليم العام وتطويرهم.
- التعاون بين الشركاء في تصميم تدريبات ميدانية ذات عمق وتنوع كاف، وتكون ذات تأثير إيجابي وقوى على تنمية وتعلم الطلاب المعلمين، والاهتمام بالتقييمات التي تقيس مدى تطور المعارف والمهارات لديهم.

المعيار الثالث: جودة الطالب والتوظيف والاختيار:

يتضمن هذا المعيار مسئولية البرنامج التربوي عن مدي جاهزية وكفاءة طلابه للتوظيف منذ التحاقهم للدارسة، وحتى دراستهم للمقررات وصولاً لتخرجهم، وهذا يتم من خلال توافر العوامل الانتقائية التالية:

- أن يقدم البرنامج خططاً وأهدافاً لتوظيف ودعم الطلبة للعمل بشكل مهني بعد التخرج ومراعاة التنوع بين الطلاب، كما يوضح احتياجات المدارس المجتمعية أو الوطنية أو الإقليمية أو المحلية ومجالات النقص بها ومعالجتها.
- أن يضع البرنامج متطلبات خاصة للالتحاق به، حيث يلبي الحد الأدنى من معايير CAEP أو معايير الولاية أيهما أعلى، ويجمع بيانات مفصلة عن المقبولين المسجلين الذين يبدأ إعدادهم خلال العام الدراسي وتوثيقها؛ ليتمكن من خلالها قياس معدلات التخرج.
- أن يضع البرنامج معايير تقدمه، ويرصد تقدم الطلاب المعلمين منذ الالتحاق وحتى التخرج، ويظهر الطلاب القدرة على التدريس وفقاً لمعايير الكلية المهنية، كما يقدم أشكالاً متعددة من الأدلة للإشارة إلى محتوى تطوير المحتوى للطلاب، ومعرفة المحتوى التربوي، والمهارات التربوية، ودمج التكنولوجيا في جميع هذه المجالات.

المعيار الرابع: تأثير البرنامج:

- يتضمن هذا المعيار قدرة البرنامج على إعداد الخريجين، للتأثير في تعلم الطلاب في التعليم العام، وتحسين نموهم المعرفي، وذلك من خلال:
- الحصول على مؤشرات فعالية التدريس، من خلال أدوات الملاحظة المقننة، واستطلاع الرأي للطلبة في التعليم العام، حيث إن الخريجين يطبقون بشكل فعال المعرفة والمهارات والتصرفات المهنية التي صُممت الخبِراتُ الميدانيةً لتحقيقها.
 - يوضح البرنامج الإجراءات المتبعة في قياس رضا أصحاب العمل عن الخريجين وأدائهم الشخصي والمهني.
 - يوضح البرنامج الإجراءات المتبعة في قياس رضا الخريجين، من خلال استخدام أدوات مقننة لذلك عن إعدادهم الشخصي والمهني وعن المسؤوليات التي يواجهونها أثناء العمل، وأن إعدادهم كان فعالاً.

المعيار الخامس: ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر:

- يجب اتباع البرنامج التربوي نظاماً لضمان الجودة والتحسين المستمر، لكافة جوانب البرنامج، كما يجب على القائمين على البرنامج تطوير مقاييس متعددة لتقويم الخريجين، واستخدام نتائج البحوث وجمع المعلومات وتحديد الأولويات، لضمان تحسين تأثير الخريجين في تعلم الطلبة بالتعليم العام، ويتضمن هذا المعيار المؤشرات التالية:
- نظام ضمان الجودة يتكون من إجراءات متعددة تطور وتعديل حسب الحاجة، والتي تراقب تقدم الدارسين في البرنامج والإنجازات المكتملة وفعالية العمل في البرنامج، ويجب أن تكون الأدلة تقي بجميع معايير CAEP.
 - نظام ضمان الجودة في البرنامج يعتمد على إجراءات ذات صلة يمكن التحقق منها وتمثيلية وتراكمية وقابلة للتنفيذ، ويقدم أدلة تجريبية وإجرائية تفيد بأن تفسيرات البيانات صحيحة ومتسقة.
 - يقوم القائمون على البرنامج بتقييم الأداء بشكل منتظم ومنهجي مقارنة بأهدافه والمعايير ذات الصلة، ويتبعون النتائج بمرور الوقت، ويختبرون الابتكارات وأثار معايير الاختيار على التقدم اللاحق والإنجاز، ويستخدمون النتائج لتحسين عناصر البرنامج وعملياته.

- يؤكد القائمون على البرنامج أن الشركاء من الخريجين وأصحاب العمل وأعضاء هيئة التدريس والعاملين في المدارس المتعاونة والمجتمع المحلي وغيرهم، يشاركون في تقييم البرنامج الأكاديمي وتحسينه، وتحديد نماذج التميز.

المعيار السادس: القدرة المالية والإدارية:

أن تمتلك المؤسسة القدرة المالية والإدارية من قيادة وسلطة وميزانية وموارد بشرية ومادية وبنية تحتية بما يتناسب مع حجم عمليات البرنامج وحسب الضرورة، وذلك لإعداد الطلاب المعلمين بالشكل الذي يمكنهم من تحقيق المعايير المهنية الخاصة بالولاية أو المؤسسة، ويتضمن هذا المعيار العناصر التالية:

- أن تمتلك القدرة المالية التي تتناسب مع حجم عملياتها، لتدعيم ميزانية المناهج، والتعليم، وأعضاء هيئة التدريس، والتدريب الميداني، والمنح الدراسية، ولتدعيم العمل عالي الجودة داخل EPP وشركائها؛ لإعداد معلمين محترفين.
- أن تمتلك قدرات إدارية تتناسب مع حجم عملياتها، بالإضافة إلى دور القيادة والسلطة في تخطيط برامج الدراسة وتنفيذها.
- أن يوفر البرنامج لأعضاء هيئة التدريس الذين حصلوا على الدكتوراه أو ما يعادلها من خبرة التدريس التي تؤهلهم لمهامهم فرصاً وموارد كافية للتطوير المهني والتدريب على استخدام التكنولوجيا.
- أن يوفر البرنامج البنية التحتية والمرافق والمعدات والإمدادات اللازمة للطلاب المعلمين وأعضاء هيئة التدريس، لاستخدام تكنولوجيا المعلومات في التدريس.

المعيار السابع: سجل الامتثال للمادة الرابعة من قانون التعليم العالي:

وعليه تم تحديث معايير إعداد المعلم CAEP لتبسيط اللغة والتركيز على التكنولوجيا والالتزام بالمساواة والتنوع، حيث إن المعايير المعدلة سارية المفعول لمقدمي الخدمة الذين قاموا بزيارات في ربيع ٢٠٢٢ (<https://caepnet.org>) (2022 CAEP Standards).

يتضح مما سبق تطوير معايير CAEP وتركيزها على الأداء، والتأكد من قدرة الخريج على تطبيق المحتوى والمعرفة التربوية، وامتلاكه المهارة اللازمة، كما ركزت على القدرة المالية والإدارية للمؤسسة من خلال حسن توظيف الموارد المتاحة، وعلى التدريب الميداني والممارسة المهنية من

خلال امتلاك المشرفين مهارات عالية الجودة تدعم تعلم الطلاب المعلمين، كما أكدت المعايير علي آليات ومعايير قبول البرنامج والتخرج والتوظيف ورضا جهات التوظيف عن الخريج، وتأثير خريجي كليات التربية داخل مدارسهم، وقياس ذلك من خلال مقاييس دقيقة لتعرف مدى تأثير البرنامج التعليمي وفاعلية التدريس، وإجراءات التحسين المستمر داخل المؤسسة.

وبالتالي فإن معايير CAEP التي تم عرضها، الهدف منها هو توجيه ومساعدة كليات التربية جنوب الصعيد على تحسين أدائها وتحقيق مستويات الأداء المطلوبة بناء على توظيف معايير CAEP كموجهات للأداء، كما أنها تعمل على تكوين منهج استراتيجي لتحسين أداء كليات التربية جنوب الصعيد على وضع خطة لتطوير الأداء وتقييمه.

كما تعطى معايير CAEP قيمة مضافة لأداء القيادات بكليات التربية جنوب الصعيد، ويظهر ذلك من خلال تحويل رؤية ورسالة كليات التربية جنوب الصعيد إلى واقع يرضى المستفيدين والعاملين في كليات التربية جنوب الصعيد، إضافة إلى سعى معايير CAEP لمعرفة الاحتياجات المستقبلية للمستفيدين، ومن ثم العمل على مراجعة ومتابعة مستوى الأداء، وتحديد نقاط القوة والضعف والفرص والتحديات.

حيث تستخدم معايير الاعتماد كأساس لأي مراجعة تقوم بها هيئات الاعتماد؛ إذ إنها تتبع من مبدئين رئيسيين، هما: المبدأ الأول: يتمثل في تقديم أدلة محكمة توضح أن خريجي المؤسسة يتصرفون بالكفاءة العالية والعناية بالتلاميذ، المبدأ الثاني: يتمحور في تقديم أدلة قوية تشير إلى أن جميع العاملين في برامج إعداد المعلم لديهم القدرة على إيجاد ثقافة قائمة علي الأدلة، واستخدامها في حفظ وتعزيز جودة البرامج المهنية المقدمة، وفي ضوء هذين المبدئين تم صياغة المعايير لتكون العمود الفقري الذي ترتكز عليه عملية الاعتماد للبرامج؛ إذ إن هذه المعايير هي التي تساعد في الكشف عن جودة الأداء التنظيمي من جانب، وكذلك تستخدم كمرشد في عملية مراجعة جودة البرامج والحكم عليها من جانب آخر (العاني، وآخرون، ٢٠١٨، ٢٨٤-٢٨٥).

وعليه ، فإن تحقيق الجودة والتميز في كليات التربية يدل على مجموعة من المعايير التي تتضمن المفاهيم والاستراتيجيات والأدوات والخصائص، التي تعبر بشكل دقيق عن جوهر التربية وعمليتي التعليم والتعلم في المؤسسات التعليمية وحالتها، بما يشمل مدخلات وعمليات ومخرجات قريبة وبعيدة وتغذية راجعة، وكذلك التفاعلات المتواصلة والعمليات التي تحقق أهداف مؤسسات

التعليم العالي ، والتحسين المستمر بالدرجة التي تؤدي إلى رضا الطلاب والعاملين والجهازين الإداري والتدريسي وأولياء الأمور والمجتمع (القحطاني، راقع بن محمد وحمامنة، برهان محمود، ٢٠٢٠، ١٠٤).

ويتضح مما سبق أن تطبيق معايير CAEP في كليات التربية جنوب الصعيد يجعلها في مراجعة مستمرة لرسالتها وأهدافها، مما يجعلها تواكب التغيرات السريعة والمتلاحقة حولها، كما يجعلها تلبى متطلبات التنمية وتكون دائمة التطور وتسعى لتحقيق مستوياته، وأن تستثمر الموارد المالية والبشرية بشكل جيد تجعل العاملين وأعضاء هيئة التدريس في مستويات عالية من الكفاءة المهنية، وإعداد خريجين ذوي كفاءة علمية لممارسة تخصصهم بفاعلية.

المحور الثاني: الدراسة الميدانية:

(١) أهداف الدراسة الميدانية:

هَدَفَتِ الدراسةُ الميدانيَّةُ إلى تحقيقِ التالي:

- أ- التعرف على واقع فهم الدارسين لمعيار المحتوى والمعرفة التربوية.
- ب- التعرف على واقع معيار الممارسة المهنية والتدريب الميداني للمشرفين.

وصف أداة الدراسة الميدانية:

تمت صياغة الصورة المبدئية للاستبانة في ضوء الإطار النظري للدراسة الحالية والدارسات السابقة، وتكونت الاستبانة في صورتها المبدئية من (٢٤) عبارة تم عرضها علي مجموعة من المحكمين ، تمهيداً للنزول إلي الميدان، وتمَّ تعديلُ البنودِ التي أشارَ المحكمون بضرورة تعديلها، وكذلك حذفُ بعضٍ منها ، وإضافةُ البعضِ الآخر، من حيث: (ملاءمتها للصياغة - ومناسبتها للمعيار)، ومن ثم أصبحت الاستبانة في صورتها النهائية تتكون من (٦٦) عبارة، وعدد (٢) معيير، وقد رُوِيَ تزويدُ الاستبانة بصفحة تعليمات، تُوضح الهدفَ من تطبيق هذه الاستبانة، وكيفية الإجابة عليها، والجدول التالي يوضح معايير وعبارات الاستبانة:

جدول رقم (١)

يوضح المعايير الأساسية للاستبانة

م	المعايير	عدد العبارات
١	المعيار الأول: المحتوى والمعرفة التربوية.	١٣-١
٢	المعيار الثاني: الممارسة المهنية والتدريب الميداني.	٢٤-١٤

- صدق الأدوات validity:

ويقصد بالصدق: التأكد من أن أداة البحث تقيس فعلاً ما وضعت لقياسه ولا تقيس شيئاً آخر خلفه (جاي، لي. ار، ٢٠٠٥، ٢١٥).

تعد الأداة صادقة إذا استطاعت قياس الظاهرة التي وضعت من أجلها أي أن الاستبانة الصادقة تقيس ما وضع لقياسه، ويدل صدق الاستبانة علي مدى تحقيقه للهدف الذي وضعت من أجله، فتكون وسيلة القياس صادقة اذا كانت تقيس ما يدعي قياسه (عدس، محمد محمود، ١٩٩٣، ١٦٥:١٦٦)، ولقد تم ذلك من خلال حساب معامل الصدق الذاتي من المعادلة التالية: -

$$\text{معامل الصدق الذاتي} = \sqrt{\text{معامل الثبات}} = \sqrt{0.85} = 0.92$$

وهي نسبة كبيرة تتضح من خلالها أن الاستبانة تتمتع بصدقٍ عالٍ، وأنها صالحة للتطبيق الميداني.

ثبات الاستبانة Reliability:

للتحقق من ثبات أداة الدراسة (الاستبانة) استخدمت الدراسة الحالية طريقة ألفا كرونباخ، وكان الثبات عن طريق معامل "ألفا كرونباخ" $\text{Cronbach Alpha} = 0.85$ ، بينما كان الثبات بطريقة التجزئة النصفية بمعادلة سبيرمان براون $\text{Spearman-Brown} = 0.84$ مما يدل على أن الاستبانة تتمتع بدرجة ثبات مناسبة، وهي درجة مناسبة تدل علي ثبات الاستبانة وصلاحيتها للتطبيق علي أفراد عينة الدراسة.

اختيار عينة الدراسة الميدانية:

في ضوء متطلبات الدراسة الحالية وأهدافها كانت الخطوة الأولى في عملية المعاينة، وتم تحديد المجتمع الأصلي ، والذي يتمثل في أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة جنوب الصعيد (سوهاج-قنا-أسوان)، والجدول التالي يوضح عينة الدراسة.

الجدول (٢)

يوضح عينة الدراسة

م	كليات التربية التي تم التطبيق عليها	حجم المجتمع الأصلي	عدد أفراد العينة التي تم التطبيق عليهم	النسبة المئوية %
١	تربية سوهاج	١٥٢	٤٥	٣٩.١
٢	تربية قنا	١٣١	٤٠	٣٤.٨
٣	تربية أسوان	١٠٠	٣٠	٢٦.١
	المجموع	٣٨٣	١١٥	%١٠٠

وقد طبقت الاستبانة علي عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة جنوب الصعيد بكليات التربية (سوهاج - قنا - أسوان)، ولقد بلغ حجم العينة (١١٥)، متمثلة في أعضاء هيئة التدريس بكليات تربية (سوهاج - قنا - أسوان)، وقد أجاب علي الاستبانة بدقة (١١٥) من أفراد العينة، وكان الفاقد (٢٠) استبانة، وتم استبعاد (٥) استبانة لعدم صلاحيتها وعدم استكمال بعض الاستجابات بها.

- وقد تم تصحيح الاستبانة وحساب مدي موافقة أفراد العينة على عبارات الاستبانة، كما يلي:
- أ- حساب تكرارات استجابة أفراد العينة تحت درجة كل عبارة على حدة (متوافر- متوافر إلي حد ما- غير متوافر)
- ب- أعطيت أوزان لكل درجة تحقق أو أهمية كل عبارة كما يلي:

جدول رقم (٣)

يوضح درجات سلم القياس الخاص ببدايل الإجابة (كل درجة تحقق وأهمية)

درجات سلم القياس	متوافر	متوافر إلي حد ما	غير متوافر
الوزن النسبي	٣	٢	١

- ج- ضرب التكرارات تحت درجة كل تحقق أو أهمية في الأوزان المناظرة لكل عبارة من عبارات الاستبانة.
- د- جمع حاصل الضرب السابق لكل عبارة على حدة.
- هـ- الحصول على المتوسط الوزني لكل عبارة من عبارات الاستبيان بقسمة حاصل الجمع السابق علي أفراد العينة.
- و- الحصول علي نسبة متوسط الاستجابة لكل عبارة بقسمة المتوسط الوزني علي (٣)، حيث توجد ثلاثة اختيارات للإجابة علي كل عبارة، وتعتبر هذه النسبة عن مدي إحساس أفراد العينة بوجود هذه العبارة في الواقع الفعلي أو مدي أهمية هذه العبارة.

حدود الثقة للعينة:

- أ- إذا زاد متوسط الاستجابة عن (٠.٧٥)، فتعتبر الدراسة أن مجتمع العينة يري تحقق أو أهمية هذه العبارة في الواقع الفعلي بصورة كبيرة.
- ب- إذا انحصرت نسبة متوسط الاستجابة بين (٠.٥٨ & ٠.٧٥)، فتعتبر الدراسة أن مجتمع العينة ليس له اتجاهاً نحو تحقيق أو عدم تحقق أو أهمية أو عدم أهمية هذه العبارة في الواقع الفعلي إلى حد ما أو أحياناً، ذلك لأنه في هذه الحالة يكون انحراف متوسط الاستجابة عن العدد (٠.٦٦) يساوي أو يقل أو يزيد عن (٠.٠٥)، وهذا الانحراف يعتبر انحرافاً صغيراً لا دلالة له.

ت- إذا قل متوسط الاستجابة عن (٠.٥٨) فتعتبر الدراسة أن مجتمع العينة يري عدم تحقق أو عدم أهمية العبارة في الواقع الفعلي.

(٢) تحليل نتائج الدراسة الميدانية:

أ- المعيار الأول: المحتوى والمعرفة التربوية:

ويشير هذا المعيار من خلال مجموعة مؤشرات إلى التأكد من فهم الدارسين العميق للمفاهيم والمبادئ الأساسية في تخصصهم، بالإضافة إلى امتلاكهم الكفايات اللازمة عند تخرجهم التي تمكنهم من الممارسات المهنية الجيدة في تخصصهم، وبالتالي تمكنهم من ممارسة مهنة التدريس بكفاءة عالية.

الجدول (٤)

يوضح الأوزان النسبية ونسبة متوسط الاستجابة الخاصة بدائل الإجابة (كل درجة تحقق وأهمية) فيما يتعلق بالمعيار الأول: المحتوى والمعرفة التربوية

م	العبارة	متوسط شدة الاستجابة لتربية سوهاج	متوسط شدة الاستجابة لتربية قنا	متوسط شدة الاستجابة لتربية أسوان	متوسط شدة الاستجابة للعينة الكلية	الوزن النسبي للعينة الكلية	درجة التحقق	الترتيب
١	تحقق الكفاءة المعرفية والتربوية المتخصصة للمتقدمين للدراسة فيها.	٠.٨٢	٠.٨٢	٠.٩٦	٠.٨٦	٢.٥٨	كبيرة	٣
٢	تحقق كفاءة خريجها في استخدام	٠.٧٦	٠.٦٦	٠.٦٣	٠.٦٨	٢.٠٤	متوسطة	٥

							التكنولوجيا في ممارساتهم المهنية.	
٨	منخفضة	١.٣٢	٠.٤٤	٠.٤٤	٠.٤٠	٠.٤٩	٣ تكسب الخريجين مهارات البحث لتطوير ممارستهم المهنية.	
٦	منخفضة	١.٣٨	٠.٤٦	٠.٤٦	٠.٤٥	٠.٤٨	٤ تظهر الكفايات المهنية لخريجها وفقاً للمعايير القومية للجودة والاعتماد ذات العلاقة.	
٧	منخفضة	١.٣٥	٠.٤٥	٠.٤٤	٠.٤٥	٠.٤٨	٥ يطبق خريجها معايير التدريس النموذجي.	
٢	كبيرة	٢.٦١	٠.٨٧	٠.٩٥	٠.٨٥	٠.٨١	٦ تكسب الدارسين الفهم العميق للمفاهيم الأساسية المرتبطة بتخصصهم.	
٢	كبيرة	٢.٦١	٠.٨٧	٠.٩٣	٠.٩٠	٠.٨٠	٧ تدرب الدارسين على الممارسات المهنية (تخطيط التدريس - تنفيذ التدريس - تقويم	

							التدريس) بكفاءة في تعلم وتعليم تخصصهم.	
٨	منخفضة	١.٣٢	٠.٤٤	٠.٤٥	٠.٤٢	٠.٤٥	يوظف الدارسين بها مهارات تحليل البيانات في تصميم بيئات تدعم تعلم وتعليم تخصصهم.	٨
٤	متوسطة	٢.٠٧	٠.٦٩	٠.٦٦	٠.٦٥	٠.٧٧	ينفذ الدارسين التطبيقات التقنية المرتبطة بتخصصهم.	٩
٩	منخفضة	١.٢٩	٠.٤٣	٠.٤٠	٠.٤٥	٠.٤٥	يحصل الدارسين على المعرفة والمهارات المتوافقة مع الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد.	١٠
١	كبيرة	٢.٦٤	٠.٨٨	٠.٩٢	٠.٨٥	٠.٨٨	ترتبط مفردات المقررات مع خصائص المجتمع المصري، وحاجاته، والخطة الاستراتيجية لتطوير	١١

التعليم في مصر .						
١٢	تدريب الدارسين على العمل التعاوني داخل سياق الكلية.	٠.٨٧	٠.٨٨	٠.٩٠	٠.٨٨	٢.٦٤
١	كبيرة					
١٣	تُدرس بعض المقررات التربوية التي تؤهل الدارسين للتعامل مع خلفيات ثقافية متنوعة.	٠.٤٦	٠.٤٣	٠.٤٤	٠.٤٤	١.٣٢
٨	منخفضة					
الدرجة الكلية للمعيار الأول		٠.٦٤	١.٩٣	متوسطة		

١- تصدرت العبارة رقم (١١): "تربط مفردات المقررات مع خصائص المجتمع المصري وحاجاته، والخطة الاستراتيجية لتطوير التعليم في مصر" المرتبة الأولى، بأعلى درجة تحقق بالنسبة لإجمالي عينة الدراسة، حيث تشير استجابات أفراد العينة إلى تحقق هذه العبارة بوزن نسبي (٢.٦٤) ومتوسط شدة استجابة (٠.٨٨) ، حيث كان متوسط شدة الاستجابة لتربية سوهاج (٠.٨٨) ومتوسط شدة الاستجابة لتربية قنا (٠.٨٥)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية أسوان (٠.٩٢) ، أي إنَّ: أفراد العينة يرون أن هذه العبارة تتحقق في الواقع الفعلي؛ ويرجع ذلك إلى اهتمام كليات التربية بتنفيذ الخطة الاستراتيجية لتطوير التعليم في مصر، وكذلك اهتمام صانعي المقررات الدراسية بأن تكون المقررات والمفردات التي يدرسها الطالب نابعة من احتياجات المجتمع المصري، وتراعي قيمه وخصائصه وعاداته وتقاليده.

٢- كما جاءت العبارة رقم (١٢) : "تدريب الدارسين على العمل التعاوني داخل سياق الكلية" في المرتبة الأولى أيضاً بدرجة تحقق كبيرة بالنسبة لإجمالي عينة الدراسة، حيث تشير استجابات أفراد العينة إلى تحقق هذه العبارة بوزن نسبي (٢.٦٤)، ومتوسط شدة استجابة

(٠.٨٨)، حيث كان متوسط شدة الاستجابة لتربية سوهاج (٠.٨٧)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية قنا (٠.٨٨)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية أسوان (٠.٩٠)، أي إنَّ: أفراد العينة يرون أن هذه العبارة تتحقق في الواقع الفعلي، ويرجع ذلك إلى اهتمام كليات التربية باستخدام أسلوب التعليم التعاوني في التعليم؛ مما يؤثر علي الطلاب في إكسابهم ثقافة العمل التعاوني، وهذا يتفق مع دراسة (العاني، وجيهة، ٢٠١٧).

٣- كما جاءت العبارة رقم (٦) : " تكسب الدارسين الفهم العميق للمفاهيم الأساسية المرتبطة بتخصصهم" في المرتبة الثانية، بدرجة تحقق كبيرة بالنسبة لإجمالي عينة الدراسة، حيث تشير استجابات أفراد العينة إلى تحقق هذه العبارة بوزن نسبي (٢.٦١)، ومتوسط شدة استجابة (٠.٨٧)، حيث كان متوسط شدة الاستجابة لتربية سوهاج (٠.٨١)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية قنا (٠.٨٥)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية أسوان (٠.٩٥)، أي إنَّ: أفراد العينة يرون أن هذه العبارة تتحقق في الواقع الفعلي، ويرجع ذلك إلى اهتمام كليات التربية بتدريس الطلاب المفاهيم الأساسية لتخصصهم ، فالمقررات الدراسي في كليات التربية تقوم علي دراسة المفاهيم الأساسية النظرية للتخصصات بشكل نظري أكبر من الجانب العملي، وهذا يتفق مع دراسة (الحربي، علي بن حمود، ٢٠٢١).

٤- كما جاءت العبارة رقم (٧): "تدرب الدارسين على الممارسات المهنية (تخطيط التدريس- تنفيذ التدريس- تقويم التدريس) بكفاءة في تعلم وتعليم تخصصه" في المرتبة الثانية أيضاً، بدرجة تحقق كبيرة بالنسبة لإجمالي عينة الدراسة ، حيث تشير استجابات أفراد العينة إلى تحقق هذه العبارة بوزن نسبي (٢.٦١)، ومتوسط شدة استجابة (٠.٨٧)، حيث كان متوسط شدة الاستجابة لتربية سوهاج (٠.٨٠)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية قنا (٠.٩٠)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية أسوان (٠.٩٣)، أي إنَّ: أفراد العينة يرون أن هذه العبارة تتحقق في الواقع الفعلي، ويرجع ذلك إلى اهتمام كليات التربية بالتدريب الفعلي للطلاب علي التدريس، ويظهر ذلك من خلال التدريس المصغر الذي تقوم به كليات التربية بداخلها، وهذا يتفق مع دراسة (المطرفي، رشدان بن حميد مسعود والأحمدي، سوسن ناصر، ٢٠٢٠).

٥- كما جاءت العبارة رقم (١): "تحقق الكفاءة المعرفية والتربوية المتخصصة للمتقدمين للدراسة فيه" في المرتبة الثالثة، بدرجة تحقق كبيرة بالنسبة لإجمالي عينة الدراسة، حيث تشير

استجابات أفراد العينة إلى تحقق هذه العبارة بوزن نسبي (٢.٥٨)، ومتوسط شدة استجابة (٠.٨٦)، حيث كان متوسط شدة الاستجابة لتربية سوهاج (٠.٨٢)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية قنا (٠.٨٢)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية أسوان (٠.٩٦)، أي إنَّ: أفراد العينة يرون أن هذه العبارة تتحقق في الواقع الفعلي، ويرجع ذلك إلى اهتمام كليات التربية برفع الكفاءة الفعلية للدارسين وتجهيزهم تربوياً ومعرفياً في تخصصاتهم المختلفة، وذلك من خلال المقررات النظرية التي تركز علي الجانب المعرفي والتربوي، وهذا يتفق مع دراسة (العمرى، جمال بن فواز ، ٢٠١٧).

٦- كما جاءت العبارة رقم (٩): "ينفذ الدارسين التطبيقات التقنية المرتبطة بتخصصهم" في المرتبة الرابعة، بدرجة تحقق متوسطة بالنسبة لإجمالي عينة الدراسة، حيث تشير استجابات أفراد العينة إلى تحقق هذه العبارة بوزن نسبي (٢.٠٧)، ومتوسط شدة استجابة (٠.٦٩)، حيث كان متوسط شدة الاستجابة لتربية سوهاج (٠.٧٧)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية قنا (٠.٦٥)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية أسوان (٠.٦٦)، أي إنَّ: أفراد العينة يرون أن هذه العبارة تتحقق في الواقع الفعلي أحياناً، ويرجع ذلك إلى قلة الإمكانيات التقنية بكليات التربية التي يمكن استخدامها من قبل الطلاب لتطبيقها في تخصصاتهم، وهذا يتفق مع دراسة (المطرفي، رشدان بن حميد والأحمدي، سوسن ناصر، ٢٠٢٠).

٧- كما جاءت العبارة رقم (٢): "تحقق كفاءة خريجها في استخدام التكنولوجيا في ممارساتهم المهنية " في المرتبة الخامسة، بدرجة تحقق متوسطة بالنسبة لإجمالي عينة الدراسة، حيث تشير استجابات أفراد العينة إلى تحقق هذه العبارة بوزن نسبي (٢.٠٤)، ومتوسط شدة استجابة (٠.٦٨)، حيث كان متوسط شدة الاستجابة لتربية سوهاج (٠.٧٦)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية قنا (٠.٦٦)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية أسوان (٠.٦٣)، أي إنَّ: أفراد العينة يرون أن هذه العبارة تتحقق في الواقع الفعلي أحياناً، ويرجع ذلك إلى قلة وجود تدريبات للطلاب علي استخدام التكنولوجيا بكليات التربية، وكذلك المقررات الدراسية نادراً ما تحتوي علي ممارسات مهنية مرتبطة بالتكنولوجيا، وهذا يتفق مع دراسة (القحطاني، ريم بنت ثابت، ٢٠٢٠).

٨- كما جاءت العبارة رقم (٤): "تظهر الكفايات المهنية لخريجها وفقاً للمعايير القومية للجودة والاعتماد ذات العلاقة" في المرتبة السادسة بدرجة تحقق منخفضة بالنسبة لإجمالي عينة الدراسة، حيث تشير استجابات أفراد العينة إلى تحقق هذه العبارة بوزن نسبي (١.٣٨)، ومتوسط شدة استجابة (٠.٤٦)، حيث كان متوسط شدة الاستجابة لتربية سوهاج (٠.٤٨)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية فنا (٠.٤٥)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية أسوان (٠.٤٦)، أي إنَّ: أفراد العينة يرون أن هذه العبارة لا تتحقق في الواقع الفعلي، ويرجع ذلك إلى أن الكفايات المهنية لخريجي كليات التربية لا تتناسب مع معايير الهيئة القومية لضمان الجودة والاعتماد، وبعيدة عن احتياجات ومتطلبات سوق العمل، وهذا يتفق مع دراسة (الرفايعة، عمر علي، ٢٠٢٠).

٩- كما جاءت العبارة رقم (٥): "يطبق خريجها معايير التدريس النموذجي" في المرتبة السابعة، بدرجة تحقق منخفضة بالنسبة لإجمالي عينة الدراسة، حيث تشير استجابات أفراد العينة إلى تحقق هذه العبارة بوزن نسبي (١.٣٥)، ومتوسط شدة استجابة (٠.٤٥)، حيث كان متوسط شدة الاستجابة لتربية سوهاج (٠.٤٨)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية فنا (٠.٤٥)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية أسوان (٠.٤٤)، أي إنَّ: أفراد العينة يرون أن هذه العبارة لا تتحقق في الواقع الفعلي، ويرجع ذلك إلى قلة توفير التدريب اللازم للطلاب بكليات التربية علي التدريس النموذجي، وهذا يتفق مع دراسة (علي، جيهان مبارك، ٢٠١٦).

١٠- كما جاءت العبارة رقم (٣): "تكسب الخريجين مهارات البحث لتطوير ممارستهم المهنية" في المرتبة الثامنة، بدرجة تحقق منخفضة بالنسبة لإجمالي عينة الدراسة، حيث تشير استجابات أفراد العينة إلى تحقق هذه العبارة بوزن نسبي (١.٣٢)، ومتوسط شدة استجابة (٠.٤٤)، حيث كان متوسط شدة الاستجابة لتربية سوهاج (٠.٤٩)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية فنا (٠.٤٠)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية أسوان (٠.٤٤)، أي إنَّ: أفراد العينة يرون أن هذه العبارة لا تتحقق في الواقع الفعلي، ويرجع ذلك إلى ضعف اهتمام كليات التربية علي تطوير مهارات البحث والتطوير لدي الطلاب، وذلك من خلال تدريس أسس مناهج البحث للطلاب، وهذا يتفق مع دراسة (الحربي، علي بن حمود، ٢٠٢١).

١١- كما جاءت العبارة رقم (٨): "يوظف الدارسين بها مهارات تحليل البيانات في تصميم بيانات تدعم تعلم وتعليم تخصصه" في المرتبة الثامنة أيضاً، بدرجة تحقق منخفضة بالنسبة لإجمالي عينة الدراسة ، حيث تشير استجابات أفراد العينة إلى تحقق هذه العبارة بوزن نسبي (١.٣٢)، ومتوسط شدة استجابة (٠.٤٤)، حيث كان متوسط شدة الاستجابة لتربية سوهاج (٠.٤٥)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية قنا (٠.٤٢)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية أسوان (٠.٤٥)، أي إنَّ: أفراد العينة يرون أن هذه العبارة لا تتحقق في الواقع الفعلي، ويرجع ذلك إلى ضعف اهتمام كليات التربية علي تنمية قدرات طلابها علي مهارات التحليل والتصميم واعتمادها الأكبر علي الحفظ والاستظهار وليس مهارات التحليل والتصميم والتطبيق، وهذا يتفق مع دراسة (علي، جيهان مبارك، ٢٠١٦).

١٢- كما جاءت العبارة رقم (١٣): "تُدرس بعض المقررات التربوية التي تؤهل الدارسين للتعامل مع خلفيات ثقافية متنوعة" في المرتبة الثامنة أيضاً، بدرجة تحقق منخفضة بالنسبة لإجمالي عينة الدراسة ، حيث تشير استجابات أفراد العينة إلى تحقق هذه العبارة بوزن نسبي (١.٣٢)، ومتوسط شدة استجابة (٠.٤٤)، حيث كان متوسط شدة الاستجابة لتربية سوهاج (٠.٤٦)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية قنا (٠.٤٣)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية أسوان (٠.٤٤)، أي إنَّ: أفراد العينة يرون أن هذه العبارة لا تتحقق في الواقع الفعلي، ويرجع ذلك إلى أن المقررات الدراسية لا تراعي التنوع الثقافي ، وبالتالي لا يكتسب الطلاب مهارات احترام ثقافة الآخر والتعامل معه، وهذا يتفق مع دراسة (كامل، راضي عدلي، ٢٠١٨).

١٣- كما جاءت العبارة رقم (١٠): "يحصل الدارسين على المعرفة والمهارات المتوافقة مع الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد" في المرتبة العاشرة، بدرجة تحقق منخفضة بالنسبة لإجمالي عينة الدراسة، حيث تشير استجابات أفراد العينة إلى تحقق هذه العبارة بوزن نسبي (١.٢٩)، ومتوسط شدة استجابة (٠.٤٣)، حيث كان متوسط شدة الاستجابة لتربية سوهاج (٠.٤٥)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية قنا (٠.٤٥)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية أسوان (٠.٤٠)، أي إنَّ: أفراد العينة يرون أن هذه العبارة لا تتحقق في الواقع الفعلي، ويرجع ذلك إلى أن المقررات الدراسية التي يتم من خلالها تقديم المعارف والمهارات يتم وضعها من قبل أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية، ولا يتم وضعها من خلال هيئة مستقلة، أو إلزام

أعضاء هيئة التدريس بضرورة توفر معايير الهيئة القومية لضمان الاعتماد والجودة الخاصة بالمقررات .

ولقد جاء المعيار الأول: "المحتوى والمعرفة التربوية" بدرجة تحقق متوسطة بالنسبة لإجمالي عينة الدراسة الكلية، حيث تشير استجابات أفراد العينة إلى تحقق هذا المعيار بوزن نسبي (١.٩٣)، ومتوسط شدة استجابة (٠.٦٤)، أي إنَّ: أفراد العينة يرون أن هذا المعيار يتحقق في الواقع الفعلي أحياناً ، ويرجع ذلك إلى ضعف فهم الدارسين العميق للمفاهيم والمبادئ الأساسية في تخصصهم، بالإضافة إلي ضعف امتلاكهم الكفايات اللازمة عند تخرجهم التي تمكنهم من الممارسات المهنية الجيدة في تخصصهم، وبالتالي يكون ممارستهم لمهنة التدريس غير كفءٍ وغير فعّالٍ.

ب- المعيار الثاني: الممارسة المهنية والتدريب الميداني:

ويشير هذا المعيار من خلال مجموعة مؤشرات إلى امتلاك المشرفين في التدريب الميداني مهارات عالية الجودة، حتى يتمكن الدارسون من اكتساب المعرفة والمهارات والتصرفات المهنية اللازمة ذات التأثير الإيجابي على تعلم جميع الطلاب وتطورهم.

الجدول (٥)

يوضح الأوزان النسبية ونسبة متوسط الاستجابة الخاصة ببدايل الإجابة (كل درجة تحقق وأهمية)
فيما يتعلق بالمعيار الثاني: الممارسة المهنية والتدريب الميداني

م	العبرة	متوسط شدة الاستجابة لتربية سوهاج	متوسط شدة الاستجابة لتربية قنا	متوسط شدة الاستجابة لتربية أسوان	متوسط شدة الاستجابة للعينة الكلية	الوزن النسبي للعينة الكلية	درجة التحقق	الترتيب
١٤	تخطط للتدريب الميداني من خلال شراكات مجتمعية لضمان جودة الخريجين.	٠.٩١	٠.٨٨	٠.٨٦	٠.٨٨	٢.٦٤	كبيرة	٣
١٥	تمتلك معايير فعالة لاختيار المدارس والمعلمين المتعاونين وتراجعها باستمرار.	٠.٩١	٠.٨٥	٠.٨٣	٠.٨٦	٢.٥٨	كبيرة	٤
١٦	تحتفظ بقواعد بيانات للشركاء والمتعاونين في تقييم الأداء مستفيدة منه في التحسين المستمر.	٠.٩٤	٠.٨٤	٠.٨٨	٠.٨٨	٢.٦٤	كبيرة	٣
١٧	تشارك المتعاونين معها في عمليات	٠.٧٤	٠.٧٠	٠.٦٥	٠.٦٩	٢.٠٧	متوسطة	٥

							تقييم الخبرات الميدانية للطلاب المعلمين.
٢	كبيرة	٢.٦٧	٠.٨٩	٠.٨٤	٠.٩٤	٠.٩١	١٨ توجه الطلاب المعلمين فى التدريب الميداني إلى استخدام النقاشات الجماعية والعصف الذهني واستخدام الانترنت لتطوير كفاءتهم التدريسية.
٨	منخفضة	١.٣٢	٠.٤٤	٠.٤١	٠.٤٠	٠.٥٢	١٩ تطبق معايير للتأكد من تحقيق خريجها للتكامل بين الجانبين النظري والتطبيقي.
٦	متوسطة	٢.٠١	٠.٦٧	٠.٧١	٠.٦٠	٠.٧٢	٢٠ تقدم الخبرات الميدانية لتنمية المعرفة والمهارات والممارسات المهنية للطلاب المعلمين.
٧	متوسطة	١.٩٨	٠.٦٦	٠.٦٥	٠.٦٥	٠.٦٨	٢١ تصمم خبرات عملية تتطلب حل للمشكلات وبناء البحوث لتعزيز كفاءة الطلاب المعلمين.

٢٢	تتعاون مع المدارس والتوجيه الفني في تنفيذ الخبرات الميدانية وتقويمها لمساعدة الطلاب المعلمين تربوياً ومهنياً.	٠.٩١	٠.٩٠	٠.٩٣	٠.٩١	٢.٧٣	كبيرة	١
٢٣	توفر الوقت اللازم للتغذية الراجعة كي يتمكن الطلاب المعلمين من تطوير كفاءتهم التدريسية.	٠.٦٨	٠.٦٠	٠.٧١	٠.٦٦	١.٩٨	متوسطة	٧
٢٤	تحدد لوائح تنظيمية للتدريب الميداني يتحدد من خلالها الضوابط والمسؤوليات بين الكلية والمدارس المشاركة.	٠.٩٤	٠.٨٥	٠.٨٦	٠.٨٨	٢.٦٤	كبيرة	٣
الدرجة الكلية للمعيار الثاني		٠.٧٦	٢.٢٨				كبيرة	

١- تصدرت العبارة رقم (٢٢): "تتعاون مع المدارس والتوجيه الفني في تنفيذ الخبرات الميدانية وتقويمها لمساعدة الطلاب المعلمين تربوياً ومهنياً" المرتبة الأولى بأعلى درجة تحقق بالنسبة لإجمالي عينة الدراسة، حيث تشير استجابات أفراد العينة إلى تحقق هذه العبارة بوزن نسبي (٢.٧٣)، ومتوسط شدة استجابة (٠.٩١)، حيث كان متوسط شدة الاستجابة لتربية سوهاج (٠.٩١)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية قنا (٠.٩٠)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية أسوان

(٠.٩٣)، أي إنَّ: أفراد العينة يرون أن هذه العبارة تتحقق في الواقع الفعلي، ويرجع ذلك إلى اهتمام كليات التربية بإقامة تعاون مع الإدارات التعليمية لتدريب الطلاب علي التدريب الميداني في مدارسها، وهذا يتفق مع دراسة (العاني، وجيهة، ٢٠١٧).

٢- كما جاءت العبارة رقم (١٨): "توجه الطلاب المعلمين في التدريب الميداني إلى استخدام النقاشات الجماعية والعصف الذهني واستخدام الإنترنت لتطوير كفاءتهم التدريسية" في المرتبة الثانية بدرجة تحقق كبيرة بالنسبة لإجمالي عينة الدراسة، حيث تشير استجابات أفراد العينة إلى تحقق هذه العبارة بوزن نسبي (٢.٦٧)، ومتوسط شدة استجابة (٠.٨٩)، حيث كان متوسط شدة الاستجابة لتربية سوهاج (٠.٩١)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية قنا (٠.٩٤)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية أسوان (٠.٨٤)، أي إنَّ: أفراد العينة يرون أن هذه العبارة تتحقق في الواقع الفعلي، ويرجع ذلك إلى اهتمام كليات التربية بتوفير أساليب التعليم الحديثة في التدريس وتوجيه الطلاب المعلمين علي استخدامها في التدريس الميداني، وهذا يتفق مع دراسة (السالوس، منى بنت علي والميمان، بدرية بنت صالح، ٢٠١٠).

٣- كما جاءت العبارة رقم (١٤): "تخطط للتدريب الميداني من خلال شراكات مجتمعية لضمان جودة الخريجين" في المرتبة الثالثة بدرجة تحقق كبيرة بالنسبة لإجمالي عينة الدراسة، حيث تشير استجابات أفراد العينة إلى تحقق هذه العبارة بوزن نسبي (٢.٦٤)، ومتوسط شدة استجابة (٠.٨٨)، حيث كان متوسط شدة الاستجابة لتربية سوهاج (٠.٩١)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية قنا (٠.٨٨)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية أسوان (٠.٨٦)، أي إنَّ: أفراد العينة يرون أن هذه العبارة تتحقق في الواقع الفعلي، ويرجع ذلك إلى اهتمام كليات التربية بإقامة شراكات مجتمعية لمساعدة الطلاب علي التدريب الميداني في المؤسسات المجتمعية المختلفة؛ مما يؤدي إلي تحسين أداء الطلاب وتطبيق ما تم دراسته بشكل فعلي علي أرض الواقع، وبالتالي تحسين جودتهم، وهذا يتفق مع دراسة (حمادنة، برهان محمود والقثامي، أمال سعود، ٢٠١٩).

٤- كما جاءت العبارة رقم (١٦): "تحتفظ بقواعد بيانات للشركاء والمتعاونين في تقييم الأداء مستفيدة منه في التحسين المستمر" في المرتبة الثالثة أيضاً، بدرجة تحقق كبيرة بالنسبة لإجمالي عينة الدراسة، حيث تشير استجابات أفراد العينة إلى تحقق هذه العبارة بوزن نسبي

(٢٠٦٤)، ومتوسط شدة استجابة (٠.٨٨)، حيث كان متوسط شدة الاستجابة لتربية سوهاج (٠.٩٤)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية قنا (٠.٨٤)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية أسوان (٠.٨٨)، أي إنَّ: أفراد العينة يرون أنَّ هذه العبارة تتحقق في الواقع الفعلي، ويرجع ذلك إلى اهتمام كليات التربية بالاحتفاظ بسجلات وأسماء الجهات والمؤسسات المتعاونة؛ للاستفادة منهم في تحسين الأداء عن طريق معرفة آرائهم ومقترحاتهم ومحاولة الاستفادة منها، وهذا يتفق مع دراسة (الرفايعة، عمر علي، ٢٠٢٠).

٥- كما جاءت العبارة رقم (٢٤): "تحدد لوائح تنظيمية للتدريب الميداني يتحدد من خلالها الضوابط والمسئوليات بين الكلية والمدارس المشاركة" في المرتبة الثالثة أيضاً، بدرجة تحقق كبيرة بالنسبة لإجمالي عينة الدراسة، حيث تشير استجابات أفراد العينة إلى تحقق هذه العبارة بوزن نسبي (٢٠٦٤)، ومتوسط شدة استجابة (٠.٨٨)، حيث كان متوسط شدة الاستجابة لتربية سوهاج (٠.٩٤)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية قنا (٠.٨٥)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية أسوان (٠.٨٦)، أي إنَّ: أفراد العينة يرون أن هذه العبارة تتحقق في الواقع الفعلي، ويرجع ذلك إلى اهتمام كليات التربية بعقد بروتوكولات تعاون مع الإدارات التعليمية، يتم فيها تحديد واجبات وحقوق كلٍّ من المدارس وكليات التربية، وهذا يتفق مع دراسة (رشيد، رائدة محمد، ٢٠١٧).

٦- كما جاءت العبارة رقم (١٥): "تمتلك معايير فعالة لاختيار المدارس والمعلمين المتعاونين وتراجعها باستمرار" في المرتبة الرابعة، بدرجة تحقق كبيرة بالنسبة لإجمالي عينة الدراسة، حيث تشير استجابات أفراد العينة إلى تحقق هذه العبارة بوزن نسبي (٢٠٥٨)، ومتوسط شدة استجابة (٠.٨٦)، حيث كان متوسط شدة الاستجابة لتربية سوهاج (٠.٩١)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية قنا (٠.٨٥)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية أسوان (٠.٨٣)، أي إنَّ: أفراد العينة يرون أن هذه العبارة تتحقق في الواقع الفعلي، ويرجع ذلك إلى اهتمام وحرص كليات التربية علي التدريب الميداني في مدارس لها مواصفات محددة من حيث عدد الفصول وكثافة الفصول والإمكانيات والبنية التحتية وتوافر الوسائل التعليمية بها، وكذلك كفاءة المعلمين في هذه المدارس، بحيث يكتسب منهم الطلاب الخبرة اللازمة لهم، وهذا يتفق مع دراسة (العاني، وجيهة، ٢٠١٧).

٧- كما جاءت العبارة رقم (١٧): "تشرك المتعاونين معها فى عمليات تقييم الخبرات الميدانية للطلاب المعلمين" في المرتبة الخامسة، بدرجة تحقق متوسطة بالنسبة لإجمالي عينة الدراسة، حيث تشير استجابات أفراد العينة إلى تحقق هذه العبارة بوزن نسبي (٢.٠٧)، ومتوسط شدة استجابة (٠.٦٩)، حيث كان متوسط شدة الاستجابة لتربية سوهاج (٠.٧٤)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية فنا (٠.٧٠)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية أسوان (٠.٦٥)، أي إنَّ: أفراد العينة يرون أن هذه العبارة تتحقق في الواقع الفعلي أحياناً، ويرجع ذلك إلى أن بعض الكليات تشرك الإدارات التعليمية والموجهين في تقييم الخبرات الميدانية، وبعض الكليات تعتمد علي أعضاء هيئة تدريس بها لتقييم الطلاب المعلمين، وهذا يتفق مع دراسة (السالوس، منى بنت علي والميمان، بدرية بنت صالح، ٢٠١٠).

٨- كما جاءت العبارة رقم (٢٠): "تقدم الخبرات الميدانية لتنمية المعرفة والمهارات والممارسات المهنية للطلاب المعلمين" في المرتبة السادسة، بدرجة تحقق متوسطة بالنسبة لإجمالي عينة الدراسة، حيث تشير استجابات أفراد العينة إلى تحقق هذه العبارة بوزن نسبي (٢.٠١)، ومتوسط شدة استجابة (٠.٦٧)، حيث كان متوسط شدة الاستجابة لتربية سوهاج (٠.٧٢)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية فنا (٠.٦٠)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية أسوان (٠.٧١)، أي إنَّ: أفراد العينة يرون أن هذه العبارة تتحقق في الواقع الفعلي أحياناً، ويرجع ذلك إلى أن الخبرات الميدانية نادراً ما تتم بشكل فعال، ونادراً ما تنمي المهارات المعرفية والممارسات لدي الطلاب المعلمين، حيث أصبحت في كثير من المدارس تهتم بحضور وغياب الطلاب أكثر من اهتمامها بما يتم تنميته، وهذا يتفق مع دراسة (نادي، هبة عادل، ٢٠١٠).

٩- كما جاءت العبارة رقم (٢١): "تصمم خبرات عملية تتطلب حل المشكلات وبناء البحوث لتعزيز كفاءة الطلاب المعلمين" في المرتبة السابعة، بدرجة تحقق متوسطة بالنسبة لإجمالي عينة الدراسة، حيث تشير استجابات أفراد العينة إلى تحقق هذه العبارة بوزن نسبي (١.٩٨)، ومتوسط شدة استجابة (٠.٦٦)، حيث كان متوسط شدة الاستجابة لتربية سوهاج (٠.٦٨)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية فنا (٠.٦٥)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية أسوان (٠.٦٥)، أي إنَّ: أفراد العينة يرون أنَّ هذه العبارة تتحقق في الواقع الفعلي أحياناً، ويرجع ذلك إلى ضعف حرص كليات التربية علي الاهتمام بإكساب الطلاب المعلمين مهارات حل المشكلات

وإكسابهم المهارات البحثية، وإنما تعتمد علي الحفظ والاستظهار بشكل أكبر من إكساب الطلاب المعلمين مهارات البحث والتطوير لتمكينهم من رفع كفاءتهم بشكل مستمر، وهذا يتفق مع دراسة (القرشي، عبد الرحمن عواض والقحطاني، محمد بن حسين، ٢٠٢١).

١٠- كما جاءت العبارة رقم (٢٣): "توفر الوقت اللازم للتغذية الراجعة كي يتمكن الطلاب المعلمين من تطوير كفاءتهم التدريسية" في المرتبة السابعة أيضاً، بدرجة تحقق متوسطة بالنسبة لإجمالي عينة الدراسة، حيث تشير استجابات أفراد العينة إلى تحقق هذه العبارة بوزن نسبي (١.٩٨)، ومتوسط شدة استجابة (٠.٦٦)، حيث كان متوسط شدة الاستجابة لتربية سوهاج (٠.٦٨)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية فنا (٠.٦٠)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية أسوان (٠.٧١)، أي إنَّ: أفراد العينة يرون أن هذه العبارة تتحقق في الواقع الفعلي أحياناً، ويرجع ذلك إلى ضعف حرص كليات التربية علي معرفة التغذية الرجعية والمردود الفعلي لما تم دراسته، ومدى تأثيره علي الطلاب، ومدى تمكنهم من التدريس بشكل فعال، وإنما تحرص علي الانتهاء من المقررات الدراسية وامتحان الطلاب فقط، وليس معرفة نقاط القوة والضعف في المقررات لتحسين الأداء التدريسي للطلاب، وهذا يتفق مع دراسة (عباينه، صالح أحمد، ٢٠١٥).

١١- كما جاءت العبارة رقم (١٩): "تطبق معايير للتأكد من تحقيق خريجها للتكامل بين الجانبين النظري والتطبيقي" في المرتبة الثامنة، بدرجة تحقق منخفضة بالنسبة لإجمالي عينة الدراسة، حيث تشير استجابات أفراد العينة إلى تحقق هذه العبارة بوزن نسبي (١.٣٢)، ومتوسط شدة استجابة (٠.٤٤)، حيث كان متوسط شدة الاستجابة لتربية سوهاج (٠.٥٢)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية فنا (٠.٤٠)، ومتوسط شدة الاستجابة لتربية أسوان (٠.٤١)، أي إنَّ: أفراد العينة يرون أنَّ هذه العبارة لا تتحقق في الواقع الفعلي، ويرجع ذلك إلى قلة وجود مركز خاص بكليات التربية لمتابعة الطلاب بعد تخرجهم، ومتابعته أثناء العمل لمعرفة مدى التكامل بين ما تم تدريسه في كليات التربية والتطبيق الفعلي له علي أرض الواقع في المدارس، وهذا يتفق مع دراسة (علي، جيهان مبارك، ٢٠١٦).

ولقد جاء المعيار الثاني: "الممارسة المهنية والتدريب الميداني" بدرجة تحقق كبيرة بالنسبة لإجمالي عينة الدراسة الكلية، حيث تشير استجابات أفراد العينة إلى تحقق هذا المعيار بوزن

نسبي (٢٠٢٨)، ومتوسط شدة الاستجابة (٠.٧٦)، أي إنَّ أفراد العينة يرون أن هذا المعيار يتحقق في الواقع الفعلي، ويرجع ذلك إلى امتلاك المشرفين في التدريب الميداني مهارات عالية الجودة، تمكن الدارسين من اكتساب المعرفة والمهارات والتصرفات المهنية اللازمة ذات التأثير الإيجابي على تعلم جميع الطلاب وتطورهم.

أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة الميدانية:

أ- نتائج المعيار الأول "المحتوى والمعرفة التربوية":

- ١- انخفاض كفاءة خريجي كليات التربية في استخدام التكنولوجيا في ممارساتهم المهنية.
- ٢- انخفاض استخدام خريجي كليات التربية لمهارات البحث لتطوير ممارستهم المهنية.
- ٣- قلة ظهور الكفايات المهنية لخريجي كليات التربية وفقاً للمعايير القومية للجودة والاعتماد ذات العلاقة.
- ٤- قلة تطبيق خريجي كليات التربية لمعايير التدريس النموذجي.
- ٥- ضعف توظيف الدارسين بكليات التربية مهارات تحليل البيانات في تصميم بيانات تدعم تعلم وتعليم تخصصهم.
- ٦- قلة تنفيذ الدارسين بكليات التربية التطبيقات التقنية المرتبطة بتخصصهم.
- ٧- ضعف تحصيل الدارسين بكليات التربية للمعرفة والمهارات المتوافقة مع الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد.

ب- نتائج المعيار الثاني "الممارسة المهنية والتدريب الميداني":

- ١- انخفاض مشاركة المتعاونين معها في عمليات تقييم الخبرات الميدانية للطلاب المعلمين.
- ٢- انخفاض تطبيق معايير للتأكد من تحقيق خريجها للتكامل بين الجانبين النظري والتطبيقي.
- ٣- انخفاض تقديم الخبرات الميدانية لتنمية المعرفة والمهارات والممارسات المهنية للطلاب المعلمين.
- ٤- انخفاض تصميم خبرات عملية تتطلب حلاً للمشكلات وبناء البحوث؛ لتعزيز كفاءة الطلاب المعلمين.

٥- انخفاض توفير الوقت اللازم للتغذية الراجعة؛ كي يتمكن الطلاب المعلمين من تطوير كفاءتهم التدريسية.

المحور الثالث: التوصيات والمقترحات:

١- مقترحات خاصة بتحقيق المعيار الأول "المحتوى والمعرفة التربوية، وذلك من خلال حرص كليات التربية جنوب الصعيد على أن:

- تحقق الكفاءة المعرفية والتربوية المتخصصة للمتقدمين للدراسة فيها.
- تحقق كفاءة خريجها في استخدام التكنولوجيا في ممارساتهم المهنية.
- تكسب الخريجين مهارات البحث لتطوير ممارستهم المهنية.
- تظهر الكفايات المهنية لخريجها وفقاً للمعايير القومية للجودة والاعتماد ذات العلاقة.
- يطبق خريجوها معايير التدريس النموذجي.
- تكسب الدارسين الفهم العميق للمفاهيم الأساسية المرتبطة بتخصصهم.
- تدرب الدارسين على الممارسات المهنية (تخطيط التدريس- تنفيذ التدريس- تقييم التدريس) بكفاءة في تعلم وتعليم تخصصهم.
- يوظف الدارسون بها مهارات تحليل البيانات في تصميم بيئات تدعم تعلم وتعليم تخصصهم.

٢- مقترحات خاصة بتحقيق المعيار الثاني "الممارسة المهنية والتدريب الميداني"، وذلك من خلال حرص كليات التربية جنوب الصعيد على أن:

- تُخطط للتدريب الميداني من خلال شراكات مجتمعية لضمان جودة الخريجين.
- تُمتلك معايير فعالة لاختيار المدارس والمعلمين المتعاونين وتراجعها باستمرار.
- تُحتفظ بقواعد بيانات للشركاء والمتعاونين في تقييم الأداء مستفيدة منه في التحسين المستمر.
- تُشرك المتعاونين معها في عمليات تقييم الخبرات الميدانية للطلاب المعلمين.
- تُوجه الطلاب المعلمين في التدريب الميداني إلى استخدام النقاشات الجماعية والعصف الذهني واستخدام الانترنت لتطوير كفاءتهم التدريسية.
- تُطبق معايير للتأكد من تحقيق خريجها للتكامل بين الجانبين النظري والتطبيقي.
- تُقدم الخبرات الميدانية لتنمية المعرفة والمهارات والممارسات المهنية للطلاب المعلمين.
- تُصمم خبراتٍ عملية تتطلب حل للمشكلات وبناء البحوث؛ لتعزيز كفاءة الطلاب المعلمين.

المراجع:

أولا المراجع العربية:

- أحمد، سماح محمد سيد. (٢٠١٧). التصنيفات العالمية للجامعات نماذج نظرية وتطبيقية. الطبعة الأولى. العربي للنشر والتوزيع. القاهرة.
- الحربي، على بن حمود. (٢٠٢١). "تطبيق معايير مجلس اعتماد إعداد المعلمين (CAEP) في كلية التربية بجامعة المجمعة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس". مجلة العلوم التربوية والنفسية: ١٤(٤): ١٧٣٧-١٧٦٦.
- الحسيني، عزه أحمد محمد. (٢٠١٢). "إعادة هيكلة كليات التربية بالجامعات المصرية علي ضوء بعض الخبرات الآسيوية" دراسة مستقبلية". مجلة كلية التربية، جامعة عين شمس: (٣٦)، ج (١): ٣٥١-٤٠٦.
- حمادنة، برهان محمود والقثامي، أمال سعود. (٢٠١٩). "تقويم برنامج التدريب الميداني في مجال صعوبات التعلم في جامعة نجران في ضوء معايير مجلس اعتماد تعليم المعلمين CAEP". مجلة التربية الخاصة والتأهيل، مؤسسة التربية الخاصة والتأهيل: مجلد (٨)، عدد(٢٨): ٢٣-٧٥.
- حنفي، محمد ماهر محمود وأبو حسين، ولاء محمد رضا حافظ. (٢٠٢٢). "رؤية مستقبلية لتفعيل الدور العلمي والمهني للجمعيات التربوية المصرية في ضوء الاتجاهات العالمية". مجلة كلية التربية، جامعة بورسعيد: ٣٧(٣٧): ١-٤١.
- رشيد، رائدة محمد. (٢٠١٧). "تحليل برامج إعداد الطالبات معلمات الرياضيات وتقويمهن له وفق معايير المجلس الوطني الأمريكي NCATE في كلية التربية بجامعة الدمام". دراسات تربوية واجتماعية، كلية التربية، جامعة حلوان: ٢٣(١): ٧٥٥-٧٩٢.
- الرفايعة، عمر علي. (٢٠٢٠). "درجة احتياج كلية التربية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية لتطوير أدائها في ضوء معايير المجلس الأمريكي CAEP". مجلة الجامعة الإسلامية للعلوم التربوية والاجتماعية، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة: (٢): ٨٣-١٣٤.

- السالوس، منى بنت علي أحمد والميمان، بدرية بنت صالح بن عبد الرحمن. (٢٠١٠). "تحو معايير أكاديمية لجودة إعداد المعلم في كليات التربية بجامعة طيبة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، اللقاء السنوي الخامس عشر: تطوير التعليم: رؤي ونماذج ومتطلبات". الجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية (جستن) وكلية التربية، جامعة الملك سعود. الرياض: ٤٠-١٠٢.
- سلاطينية، بلقاسم والجيلاني، حسان. (٢٠١٢). المناهج الأساسية في البحوث الاجتماعية. الطبعة الأولى. دار الفجر للنشر والتوزيع. القاهرة.
- عامر، طارق عبد الرؤوف محمد. (٢٠١٩). تصور مقترح لتطوير كلية التربية جامعة الأزهر في ضوء احتياجات المجتمع وتحديات المستقبل. دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع. الأردن.
- العاني، وجيهة وأحمد، عزام والعبري، خلف. (٢٠١٨). "درجة تحقيق معايير الاعتماد الدولية CAEP في برامج إعداد المعلم بجامعة السلطان قابوس". المجلة الأردنية في العلوم التربوية: ١٤(٣): ٢٨٣-٣٠٠.
- عبد الرزاق، ساره والبسيوني، جيهان وداوود، السيد. (٢٠١٥). "مراجعة نقدية لبرامج تدريس معلمي اللغة الإنجليزية". مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس: (٥٩): ٣٠٩-٣٣٠.
- عبد العظيم، عبد العظيم صبري وعبد الفتاح، رضا توفيق. (٢٠١٧). إعداد المعلم في ضوء تجارب بعض الدول. المجموعة العربية للتدريب والنشر. مصر.
- عبد المجيد، عبد الفتاح عبد الرحمن وحجازي، مروة سمير. (٢٠١٠). "ضعف القدرة التنافسية للجامعات المصرية والسبيل إلى دعمها والارتقاء بها". المجلة المصرية للدراسات التجارية، كلية التجارة، جامعة المنصورة: ٣٤(٢): ٦٢١-٦٥٦.
- على، جيهان مبارك محمد. (٢٠١٦). "مشكلات إعداد معلم المواد الفلسفية بكلية التربية بقنا في ضوء بعض المتغيرات المعاصرة، دراسة ميدانية"، رسالة ماجستير. كلية التربية بقنا، جامعة جنوب الوادي.

- العمري، جمال بن فواز. (٢٠١٧). "تقييم درجة تطبيق معايير هيئة اعتماد البرامج التربوية الأمريكية الكيب "CAEP" فى كلية التربية بجامعة طيبة من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية، ندوة التقويم فى التعليم الجامعي، مرتكزات وتطلعات". كلية التربية، جامعة الجوف. الثلاثاء الموافق ١٣/٨/١٤٣٨ هـ (٢٠١٧/٥/٩).
- فوزي، ياسر محمود واليحيائية، فخرية بنت خلفان والعمري، محمد بن حمود. (٢٠٢٠). "اتجاهات طلبة التدريب الميداني في التربية بجامعة السلطان قابوس نحو مقومات البحث الإجرائي وتطبيقاته وأثر ذلك على تعلم التلاميذ واتجاهاتهم نحوه": ٤٤ (٣): ١٥٣-٢٠٧.
- القحطاني، راقع بن محمد وحماننة، برهان محمود. (٢٠٢٠). "تقييم جودة برنامج إعداد معلم التربية الخاصة بجامعة نجران في ضوء معايير مجلس اعتماد تعليم المعلمين CAEP". مجلة اتحاد الجامعات العربية للبحوث في التعليم العالي. اتحاد الجامعات العربية- الأمانة العامة: ٤٠ (٢): ٩٧-١١٦.
- القحطاني، ريم بنت ثابت محمد بني زيد. (٢٠٢٠). "مدى تحفيز أعضاء هيئة التدريس لتطوير آليات التقويم الذاتي والاعتماد الأكاديمي لبرامج إعداد المحاضرين بكليات التربية بالجامعات السعودية وفق معايير CAEP جامعه أم القرى نموذجاً". المجلة التربوية، كلية التربية، جامعة سوهاج: (٦٩)، ٥٣٧-٥٨٣.
- القرشي، عبد الرحمن عواض والقحطاني، محمد بن حسين. (٢٠٢١). "تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد فى ضوء معايير هيئة البرامج التربوية الأمريكية الكيب". دراسات عربية فى التربية وعلم النفس. رابطة التربويين العرب: (١٣٧): ٣٨٧-٤١٠.
- كامل، راضي عدلي. (٢٠١٨). "تقويم الأداء المؤسسي لكليات التربية بمحافظات صعيد مصر فى ضوء حلقات الجودة". المجلة التربوية. كلية التربية، جامعة سوهاج: (٥٣): ٢٠-١٣٢.
- مصطفى، سوزان عطية. (٢٠٠٩). "مدى تحقق المعايير العالمية للاعتماد الأكاديمي والتي وضعتها هيئة NCATE لبرنامج تكنولوجيا التعليم ببعض الجامعات المصرية".

المؤتمر الدولي السابع: التعليم في مطلع الألفية الثالثة: الجودة - الإتاحة - التعلم مدى الحياة، في الفترة من ١٥ - ١٦ يوليو. معهد الدراسات التربوية، جامعة القاهرة. القاهرة: ١٣٤٢-١٤٤٥.

- المطرفي، رشدان بن حميد مسعود والأحمدي، سوسن ناصر. (٢٠٢٠). "تقويم برنامج ماجستير مناهج وطرق تدريس العلوم بجامعة طيبة في ضوء معايير CAEP". مجلة العلوم التربوية والنفسية، المركز القومي للبحوث، غزة: ٤(١٢)، ١-٢٢.
- نادي، هبة عادل. (٢٠١٦). "تقويم برنامج إعداد معلم التكنولوجيا في الجامعات الفلسطينية في ضوء معايير الإنكيت، جامعتي النجاح وفلسطين التقنية، حالة دراسية"، رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا، جامعة النجاح الوطنية.

ثانياً المراجع الأجنبية:

- Council for The Accreditation of Educator Preparation (2013 CAEP) Standards, available at: <http://caepnet.org/standards/introduction>, Retrieved 20-1-2021.
- Council for The Accreditation of Educator Preparation (2018), available at: <http://caepnet.org/accreditation/caep-accreditation/caep-accreditation-handbook>, Retrieved 20-1-2021.
- Council for The Accreditation of Educator Preparation (2022 CAEP Standards), available at: <https://caepnet.org>, Retrieved 20-4-2022.
- Council for The Accreditation of Educator Preparation (CAEP2019b) The CAEP Standards, available at: [://www.ncate.org/standards/introduction](http://www.ncate.org/standards/introduction), Retrieved 20-1-2021.
- Dibenedetto, C. A. (2015) Teacher's Perceptions of Their Proficiency and Responsibility to Teach the Knowledge, Skills and Dispositions Required of High School Students to be Career Ready in the 21st Century, Doctoral Dissertation University of Florida, USA.
- History of CAEP- Council for The Accreditation of Educator Preparation, Available at: <https://caepnet.org>, Retrieved 20-7-2022.